

50.17

UDK 34 (497.11) (05)

YU ISSN 0350-0500

25
godina



PRAVNI ŽIVOT

ČASOPIS ZA PRAVNU TEORIJU I PRAKSU

»Pravni život«, časopis za pravnu teoriju i praksu pojavio se 1952. godine kao zajedničko glasilo udruženja prav-
nika Srbije i Bosne i Hercegovine, a nešto docnije i
Udruženja pravnika Crne Gore.

Pošto su ostala dva udruženja počela izdavati sopstvene
časopise, »Pravni život« 1969. godine postaje glasilo
Udruženja pravnika Srbije.

Časopis objavljuje teorijska istraživanja i studije iz ju-
goslovenskog i uporednog prava kao i materijale sa
naučnih i stručnih skupova. U njemu se poklanja pažnja
svemu onome što se u pravnom životu zbiva. Na nje-
govim stranama objavljuju se izabrane odluke iz sudske
i arbitražne prakse, osvrti i prikazi novih knjiga kao i
raznovrsni prilozi iz svakodnevnice prakse. Kao glasilo
Udruženja pravnika Srbije, časopis prati delatnost prav-
ničke organizacije i o njima obaveštava čitaoce.

Dosadašnji urednici »Pravnog života« bili su: *Mihailo
Dorđević* (1952-1969), *dr Živojin Aleksić* (1969-1975)
i *dr Milan Petrović* (1975-1980).

giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

On behalf of
BMZ

Federal Ministry
for Economic Cooperation
and Development

Publikacija je podržana u okviru projekta ORF za jugoistočnu Evropu. Pravna Rečnica koju sprovodi Deutsche Gesellschaft für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH u ime Saveznog Ministarstva za privrednu saradnju i razvoj (BMZ)

Projekat publikacije Kopaonikške škole pravnog prava predstavlja u poseban interes za UNESCO jer one nesumnjivo doprinose unapređenju ljud-
skih prava i jačanju Međunarodnog prava. Njihov cilj u potpunosti odgovara tekućem procesu reformi ljudskih prava u okviru sistema OUN
(izdruženja Oukije UNESCO o dodeli pokroviteljstva Kopaonikskoj školi pravnog prava od 6. juna 2005.)

Broj 9/2012 / Godina LXI / Knjiga 555

1-1036

Beograd

Glavni i odgovorni urednik
SLOBODAN PEROVIĆ

Redakcija
MIODRAG ORLIĆ, SLOBODAN PEROVIĆ,
RATOMIR SLJEPČEVIĆ

Izdavački savet

Budimir Košutić, Petar Milutinović, Miroslav Paunović,
Slobodan Perović, Dragoljub Petrović, Gordana Stanković,
Slobodan Šoškić, Miroslav Varićak

Izdavač

UDRUŽENJE PRAVNIKA SRBIJE
Beograd, Krunska 74
tel. 244-69-10
fax 244-30-24, poštanski fah 179
E-mail: upj@EUnet.rs
www.Kopaonikschool.org

Lektura i korektura

Ljubomir Bekker

Kompjuterska obrada i prelom teksta

Javorina Bekker

Preplata za 2012. godinu iznosi: za fizička lica – 4.000 dinara, za pravna lica
– 8.000 dinara, za inostranstvo – 200 Eura. Preplata se vrši
na žiro račun broji: 310-203539-17
uz naznak: Preplata za časopis "Pravni život"

Tiraž: 1.000 primeraka

Štampa: FUTURA, Petrovaradin

PRAVO I MORAL

Dvadeset peti susret pravnika Kopaoničke škole prirodnog prava (13-17. decembar 2012) održava se sa opštom temom *PRAVO I MORAL*.

Tematska sadržina svih priloga domaćih i inostranih autora prilagođena je tematskom Kopaoničke škole prirodnog prava, i to: *Pravo na život, Pravo na slobodu, Pravo na imovinu, Pravo na intelektualnu tvorevinu, Pravo na pravdu i Pravo na pravnu državu*.

Za ovaj susret publikovano je 270 referata koji su raspoređeni u šest katedri i 14 katedre. Objavljeni referati obuhvataju četiri toma »Pravnog života« br. 9-12/2012, na četiri hiljade stranica štampanog teksta.

Redakcija ove tomove »Pravnog života« uručuje svojim čitaocima, učesnicima Kopaoničke škole prirodnog prava i široj pravničkoj javnosti uverenju da ovaj broj, zajedno sa knjigama iz ranijih godina, naučno i stručno uvećavaju biblioteku Kopaoničke škole prirodnog prava.

Redakcija

Nedostaju i odredbe o formiranju sudskih spisa. Predviđeno je samo da javni tužilac uz optužnicu dostavlja svoje spise predmeta sudu, tako da se oni kameleonski pretvaraju u sudske, kao da je istragu proveo istražni sudija. Nasuprot takvom uređenju, načelo pravičnog postupka iziskuje pravila o krivičnim spisima koja bi sprečila da prilikom prethodnog ispitivanja optužbe sudije budu "inficirane" nezakonitim dokazima, i pravila koja će sprečiti da rezultati istraživanja javnog tužioca dobiju snagu sudskih dokaza i time osigurati "jednakost oružja" na glavnom pretresu.

Odluke u postupku sudske kontrole optužbe u potpunoj su disharmoniji sa prirodom i strukturom novog krivičnog postupka. Odluka o obustavi postupka koncepcijski i doktrinarno je diskutabilna, jer u momentu kad se donosi sudski krivični postupak nije još započeo pa se ne može ni obustaviti. Odgovarajuća bi bila odluka suda o odbijanju optužbe. Umesto negativno, sudska odluka o potvrđivanju optužnice mora biti pozitivno definisana u zakonu i zasnovana na uverenju suda da za to ima dovoljno dokaza. Na osnovu raspoloživog dokaznog materijala sud mora da stekne uverenje da postoji potreban stepen sumnje da se krivična stvar iznese na glavni pretres, a ne uverenje da nema mesta donošenju drugih odluka pa da to bude razlog za potvrđivanje optužnice (kako iz zakonskog teksta proizilazi). Neophodne su i zakonske odredbe o delimičnom potvrđivanju optužnice, kako bi se omogućilo razdvajanje postupka i racionalno iznošenje krivične stvari na glavni pretres u slučajevima koneksiteta.

VOJISLAV ĐURĐIĆ, LL.D.,

Professor, Faculty of Law University in Niš

THE SYSTEM OF INDICTMENT CONTROL IN THE REFORMED SERBIAN CRIMINAL PROCEDURE

Summary

In this paper, the author initially determines the theoretical notion of the judicial review of indictment, and classifies the systems thereof, bearing in mind comparative legal solutions. Furthermore, he explains judicial review of indictment in Serbian criminal procedure, according to the Criminal Procedure Code of 2011. The work contains critical analysis of provisions pertaining to filing indictment, examining its formal content, as well as the accused's response, pointing to the negative sides of legal rules related to the review of private law suit and to the forming of court records. Instead of the nominal prescription of the adversarial principle, the author advocates introduction of the preliminary hearing, based on the principles of oral argumentation and adversariness, which assumes the participation of parties and their representatives at the hearing. In the last part of paper, subject to explanation and criticism, is the regulation of the preliminary examination of indictment, as well as the court's ruling on legality and justifiability of taking the accused to trial.

BRANISLAV SIMONOVIĆ

ISTINA, IZVESNOST I ZAKONIK O KRIVIČNOM POSTUPKU SRBIJE IZ 2011. GODINE

U V O D

Zakonikom o krivičnom postupku iz 2011. godine, u srpsko krivično procesno pravo uveden je, pored koncepta čisto tužilačke istrage i adverzijalni glavni pretres.

"Adverzijalni model zasniva se na tome da je prezentovanje dokaza u okviru sfere odgovornosti stranaka u krivičnom postupku, u kome sud igra ulogu neutralne strane. Adverzijalni model pretpostavlja (označava, sugerise) sistem suđenja u kome proceduralne radnje sprovode stranke, a sudija ostaje suštinski pasivan."¹ "Stranke (tužilac i tuženi) iznose svoj pravni problem pred neutralnim licem (sudijom) ili grupom lica (sudijom i porotom) koji pokušavaju da ustanove istinu na osnovu (objektivne) neutralne procene argumenata koje stranke iznose. Pravda je ustanovljena kada jedna strana ubedi porotu da je njen pogled na predmet spora ispravan."²

Pripadnici akademske zajednice koji se bave proučavanjima različitih aspekata krivičnog postupka u državama u kojima je adverzijalni pravni sistem tradicionalni model, ukazuju na neke sistemske slabosti, koje utiču, ili mogu da utiču

Dr Branislav Simonović, profesor Pravnog fakulteta Univerziteta u Kragujevcu.

¹ Andrew L-T Choo, *Evidence*, Oxford University Press, 2006, str. 385.

² http://en.wikipedia.org/wiki/Adversarial_system.

